



УПРАВЛЕНИЕ РОСПРИРОДНАДЗОРА ПО РК



GEF

Глобальный Экологический Фонд



Россия

## ПРОЕКТ ПРООН/ГЭФ RUS 00059042

Укрепление системы особо охраняемых природных территорий Республики Коми в целях сохранения биоразнообразия первичных лесов в районе верховьев реки Печора

**Утверждаю:**

Национальный директор проекта, председатель  
Координационного комитета

  
А.Н. Попов

"17" декабря 2008 г.

**ПРОТОКОЛ**  
**ПЕРВОГО ЗАСЕДАНИЯ КООРДИНАЦИОННОГО КОМИТЕТА ПРОЕКТА**  
13 ноября 2008 г., г.Сыктывкар  
09:00 – 18:00

**Председатель:** А.Н. Попов, Национальный директор проекта,  
Руководитель Управления Росприроднадзора по Республике Коми

**Участники заседания** см. Приложение 1

**Повестка дня:** см. Приложение 2

### ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

Открывая первое организационное заседание Координационного комитета проекта, его Национальный директор А.Н. Попов представил всех участников мероприятия и пожелал им успеха при реализации полномасштабного проекта. Он также сообщил, что в связи с проведением в Сыктывкаре в эти же дни Инвестиционного форума могут возникать накладки с присутствием участников вводного семинара и первого заседания Координационного комитета.

Затем слово было предоставлено министру природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми А.П. Боровинских. От имени правительства Республики Коми он приветствовал участников первого заседания Координационного комитета и пожелал успехов в реализации проекта Программы развития ООН (ПРООН) и Глобального экологического фонда (ГЭФ). При этом Александр Павлович проинформировал присутствующих о существующей системе особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Республики Коми (РК), а также об актуальных проблемах охраны окружающей среды в регионе. Министр выразил надежду, что при реализации

нового проекта удастся существенно улучшить управление этими охраняемыми территориями.

В своём приветствии руководитель Восточноевропейского отдела ПРООН г-жа Адриана Дину сообщила, что представляемый проект ПРООН/ГЭФ по биоразнообразию имеет очень важное стратегическое значение в мировом масштабе, поскольку он нацелен на повышение репрезентативности особо охраняемых экорегионов Global200. Ряд компонентов системы ООПТ РК представлены в Global200, что, несомненно, еще более повышает значимость нового проекта. Г-жа Дину также выразила благодарность правительству РК и, в частности, Минприроды РК за проявленную активность и заинтересованность в реализации этого проекта, пожелала удачи в работе и выразила надежду на дальнейшее развитие разносторонних отношений ПРООН и Республики Коми.

Национальный директор проекта А.Н. Попов сообщил, что к завершению заседания его участники должны прийти к выработке согласованных решений на основе результатов работы как первого дня вводного семинара, так и организационного заседания Координационного комитета.

В своей презентации руководитель экологического департамента Программы ООН в России Н.Е. Олофинская подробно остановилась на ключевых моментах в отношении роли и места ПРООН, его миссии, функций, направлений деятельности и структуры. Также она подчеркнула важность работы с Республикой Коми, так как это может стать основой для реализации и других проектов.

По вопросам процедур и требований Глобального экологического фонда к исполнению, мониторингу, оценке и отчетности по проекту слово было вновь передано руководителю Восточноевропейского отдела ПРООН. Г-жа Адриана Дину проинформировала участников семинара о системе организации и управления ГЭФ. В своём выступлении она детально рассмотрела различные аспекты адаптивного руководства, мониторинга, оценки проектов, отчётности по ним и управления рисками.

С презентацией целей и задач проекта ПРООН/ГЭФ «Укрепление системы особо охраняемых природных территорий Республики Коми в целях сохранения биоразнообразия первичных лесов в районе верховьев реки Печора» выступил менеджер проекта В.И. Пономарёв. Он рассказал об истории инициализации и формирования проекта, изменениях, которые претерпели основные направления проекта за время его подготовки, а также изложил цели и задачи проекта. Затем выступающий охарактеризовал те результаты, которые должны быть достигнуты к моменту окончания проекта в 2013 году. Также Василий Иванович наметил предполагаемые пути достижения этих результатов, основываясь на логической структуре проекта и проинформировал участников заседания о системе управления проектом. В заключении менеджер представил бюджет проекта, подчеркнув при этом важную роль каждого члена и наблюдателя Координационного комитета по привлечению софинансирования проекта как одного из основных требований Глобального экологического фонда.

Директор Печоро-Илычского заповедника А.Б. Якушев задал вопрос о результатах, которые будут зависеть от изменений нормативно-правовой базы, причем как на региональном, так и на федеральном уровнях, высказав при этом опасение, что как раз юридической работы в проекте нет.

Пономарёв согласился с тем фактом, что многое находится за пределами компетенции проекта и проектной команды, но все существующие опасения и предложения необходимо описать среди рисков проекта. При этом в проекте предусмотрены штатная должность юриста-консультанта и возможность законотворческих инициатив через депутатов Госсовета Республики Коми. Н.Е. Олофинская, комментируя ответ, уточнила, что все эти риски заложены и в план и в бюджет проекта. Говоря о проектах в других российских регионах, она добавила, что подобные проекты обязательно ставят перед собой задачу совершенствования законодательной базы на региональном уровне.

Вопрос руководителя Территориального фонда информации республики А.А. Ермакова касался возможной потери экономической выгоды при выделении новых охраняемых территорий и площадей. Здесь менеджер проекта пояснил, что речь идёт о планирующейся комплексной оценке как существующих охраняемых территорий, так и перспективных для последующего включения в их систему. Он добавил, что на заседании рабочей группы в первый день работы вводного семинара все это было подробно обсуждено со специалистами Института социально-экономических и энергетических проблем Севера.

По поводу законодательного обеспечения успеха результатов проекта министр А.П. Боровинских высказал пожелание, что его министерство с готовностью рассмотрит конкретные проекты по экологической тематике.

Глава администрации муниципального образования муниципального района «Вуктыл» Я.С. Зиняк задал вопрос относительно указанной в проектом документе суммы софинансирования в \$80 000 со стороны Вуктыла, в частности, ее происхождение. В.И. Пономарёв ответил, что в процессе подготовки проекта были получены письма различных предприятий и организаций о том, что они в годы подготовки проекта уже выделяли определённые суммы денег на решение аналогичных проектным задач. Таким образом, указанная сумма не является намерением финансировать проект, а подтверждением фактических расходов в этом направлении.

Председатель «Комитета спасения Печоры» В.Т. Семьяшкина уточнила в отношении предварительного варианта проектного документа, в котором говорилось про сохранение биоразнообразия и устойчивости региона. Она напомнила, что это невозможно без участия населения. В новом варианте проекта, по ее мнению, отсутствует целый блок, посвящённый этому вопросу. Менеджер проекта в ответе пояснил, что в проектный документ включены анализ и план участия всех заинтересованных сторон и людей, и что Валентина Томасовна сможет ознакомиться с этими документами сразу же после заседания, так как выслать материалы по адресу ее электронной почте пока не представлялось возможным по причине отсутствия этого адреса.

Директор Печоро-Илычского заповедника А.Б. Якушев сообщил, что, несмотря на федеральный статус заповедника, финансирование от государства оставляет желать лучшего. Также он выразил пожелание, чтобы проект не оставлял за рамками своей деятельности Печоро-Илычский заповедник, как это происходит сейчас на региональном уровне, и что в процессе дискуссий удастся найти решения для поддержания модельных ООПТ Республики Коми.

Директор национального парка «Югыд ва» Т.С. Фомичёва отметила, что, по сравнению с предыдущей версией проекта, в представленном проектом документе она не видит конкретных мероприятий по поддержке национального парка. Она согласилась с А.Б. Якушевым, что финансирование ООПТ остается неудовлетворительным и выразила надежду, что в ходе реализации проекта помогут научиться и/или посодействовать в отношении увеличения штата резерватов и их финансирования. На вопрос Н.Е. Олофинской об отношениях с населением, Татьяна Савватъевна ответила, что отношения хорошие, но все осложняет фактор браконьерства, поэтому предпринимаются действия по привлечению местного населения к работе на территории национального парка для улучшения жизни населения. По словам Т.С. Фомичёвой, трудно здесь ожидать материальной выгоды, тем не менее, положительное отношение к ООПТ должно усилиться.

Депутат Государственного Совета Республики Коми Л.В. Иванова задала вопрос, как ПРООН удаётся обходить «ловушки» законодательства в том плане, что страна большая, но подход одинаковый, ведь очень многие законодательные инициативы не проходят на федеральный уровень. Н.Е. Олофинская сообщила, что в большинстве случаев добиться этого не удастся. Но удачным примером здесь может служить проект на Камчатке, где федеральный и региональный уровни всё же смогли сотрудничать. Она добавила, что можно найти инструменты и на региональном уровне, внести здесь

определенную гибкость и выразила надежду, что можно надеяться на успешное сотрудничество с Минприродой России.

Л.В. Иванова подчеркнула, что правильной в этом проекте было бы не пытаться все делать сразу, а «снимать пласт за пластом». Пробелы в области законодательства являются своеобразной «ледяной коркой», о которую, если ее не пробить, так и буду сталкиваться исполнители проекта. Она предложила проработать конкретные шаги по преодолению существующих правовых барьеров. В Республике Коми нет специалистов, которые могут это сделать, поэтому было предложено рассматривать всё это как рекомендацию к рабочему плану проекта по созданию специальной рабочей группы для проработки нормативно-правовых вопросов с участием федеральных специалистов.

Н.Е. Олофинская добавила, что менеджеру проекта необходимо выстроить систему взаимодействия проекта с разными уровнями власти, с комитетами Госсовета РК и Госдумы РФ, правительством РК и его министерствами. При этом в рамках проекта необходимо выработать систему диалога с неправительственными организациями и экспертами для полной прозрачности проекта.

Во время обсуждения третьего результата рабочего плана на первый год его реализации участники заседания согласились, что будет оптимально, если разработкой бизнес-плана для заповедника и национального парка займется одна и та же группа. В дальнейшем эти два бизнес-плана будут основой для бизнес-планирования всей системы ООПТ РК.

Комментируя выступление менеджера проекта, Адриана Дину согласилась, что процесс бизнес-планирования национального парка «Югыд ва» и Печоро-Илычского заповедника необходимо разделить, разрабатывая их «по очереди». Что же касается демонстрационных проектов, то здесь она отметила, что предложенные менеджером пять таких проектов это слишком много для одного года. Г-жа Дину предложила переходить к демопроектам только тогда, когда будет проведён тщательный анализ в этой области и будет полная готовность к реализации этого проекта. И уж затем выбрать наиболее многообещающие из них. В отношении демопроекта по недревесным продуктам леса, то здесь лучше всего провести анализ рынка, чтобы выявить потребность в этой продукции.

В ответ на вопрос Адрианы Дину о различиях между экотуризмом и научным туризмом В.И. Пономарёв отметил, что заповедник и парк имеют различные уставы, поэтому здесь речь идет именно о научном туризме в заповеднике, и спортивном и экотуризме – в национальном парке. По оценкам директора национального парка «Югыд ва», за один год к ним приезжают примерно 4000 туристов. Если обратиться к оценкам индикаторов оценки эффективности проекта в \$580 000, то эта цифра представляется недостижимой. Это с учётом того, что за въезд на территорию парка плата не взимается, только за услуги парка. В.И. Пономарев указал, что это эта сумма представляет собой серьезно заниженные оценки профессиональных экспертов подготовительного этапа проекта, в том числе и из национального парка «Югыд ва»

Заведующая отделом министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми Т.И. Тюпенко согласилась с Адрианой Дину по поводу демопроектов. Она подчеркнула необходимость учитывать не количество, а качество. Нужно найти такой проект, который сможет сгладить все трения между населением и ООПТ. Население нужно научить самостоятельно зарабатывать деньги, а не тратить на них большие суммы.

Председатель «Комитета спасения Печоры» В.Т. Семяшкина предложила поддержать те проекты, которые уже существуют, например, по сельскому туризму. Его можно предлагать в комплекте формы экотуризма. Она объяснила это тем, что многие люди, приезжающие в Коми, после посещения национального парка так и остаются в неведении о самом Коми крае, лишаясь, таким образом, исторического компонента. В.И. Пономарёв здесь дополнил, что основной принцип проектов ПРООН/ГЭФ – конкурсная основа.

Адриана Дину уточнила, остаётся ли в силе предложение о проведении экономической оценки биоресурсов и экосистемных услуг, которые представляют разные ООПТ. Н.Е. Олофинская подчеркнула, что эта экономическая оценка ресурсов и услуг она была вместе с запуском бизнес-планирования и параллельно с рыночным исследованием и определением наиболее перспективных направлений поддержки бизнеса. Если это всё делать вместе, то необходимо большое количество специалистов, которых по России осталось только четыре. Таким образом, выполняя всё задуманное, можно просто не успеть выполнить основную работу. Для экономической оценки предлагается использовать примеры других регионов. Также Н.Е. Олофинская добавила, что следует делать не просто оценку экосистемных услуг, как предложила Адриана Дину, а рассмотреть оценку стоимости биоресурсов, оценку стоимости рыночных услуг и экосистемных услуг.

Менеджер проекта В.И. Пономарёв попросил выступить заместителя руководителя ООО «Варчато» А.В. Мельничука для изложения идей, которые продвигались на второй фазе проекта. Андрей Васильевич высказал такую точку зрения, что наиболее выгодным является проект, где объединено несколько видов деятельности (грибы, ягоды, охота, рыбалка, туризм). Н.Е. Олофинская заметила, что на первом этапе подготовки такого проекта необходима будет организационная работа, оценка сбыта и всего спектра туризма.

В ходе последующего обсуждения В.Т. Семяшкина проинформировала участников заседания, что в Республике Коми отсутствуют территории традиционного природопользования. То есть, реально существуя, в законодательном отношении они отсутствуют. При этом они никак не защищены, так как коми не относятся к малочисленным народам. Но законодательством предусмотрена такая возможность создания ООПТ, в том числе и территории традиционного природопользования, поэтому поступило предложение предусмотреть подобный тип ООПТ в проекте в связи с пересмотром системы ООПТ в рамках проекта. Менеджер проекта поддержал это предложение, пояснив, что таким образом выполняется одна из целей проекта.

А.В. Мельничук добавил касательно развития бизнеса, что это позволит оценить, сколько денег получает население с территории, что позволит рассчитывать ущерб и предметно обсуждать стоимость этих площадей со специалистами по углеводородным проектам. В настоящее время стоимость многих земель не определена. А это добавит стоимости к кадастровой стоимости.

По поводу земель традиционного пользования Н.Е. Олофинская привела пример с Камчаткой, где так не удалось восстановить эти земли. В.Т. Семяшкина добавила, что проще создать ООПТ, чем оформить территорию традиционного природопользования. Поскольку существует законодательство для малочисленных народов, но нет подзаконных актов, сложно как раз добиться статуса территории традиционного природопользования.

В.И. Пономарёв сообщил, что по пункту 3.1. предполагаемых результатов проекта «Подготовленный в сфере бизнес-планирования персонал ООПТ» предлагается в течение 2009 г. провести школу-семинар по обучению принципам и методам бизнес-планирования для работников национального парка «Югыд ва», Печоро-Илычского заповедника и органа управления системы ООПТ РК, который будет создан в рамках структуры Минприроды Республики Коми. В обсуждении по поводу проведения школы принято решение о проведении установочного семинара, но с более длительным и глубоким обучением, а сам процесс обучения должен идти вместе с подготовкой бизнес-плана.

Менеджер проекта обратил внимание, что в этом случае получается временное несовпадение, так как орган управления региональными ООПТ ещё не будет создан к началу года, а бизнес план является одним из первых мероприятий 2009 г. Если же говорить конкретно о семинаре, то он предложил сначала сделать семинар для руководящего состава, а после этого определять, какие именно работники из штата национального парка и заповедника будут охвачены в обучении. В.И. Пономарёв отметил, что в любом случае, все эксперты будут набираться по конкурсу.

С другими предполагаемыми результатами проекта участники заседания также ознакомил менеджер проекта. При обсуждении мероприятий по пункту 2.4. «Взаимодействие организаций государственного и частного секторов на территориях» директор национального парка «Югыд ва» Т.С. Фомичёва узнала, будет ли возможность нормальной езды по дороге вдоль газопровода. Пономарёв В.И. сообщил, что и эти вопросы подробно обсуждались, причем Генеральный директор «Газпром трансгаз Ухта» намерен подписать соглашение по взаимодействию с национальным парком.

Т.И. Тюпенко задала вопрос об институциональной составляющей планирующегося договора между национальным парком «Югыд ва» и «Газпром трансгаз Ухта», то есть что, например, будет в случае смены генерального директора. Менеджер проекта сообщил, что всегда и везде все вопросы решаются путем переговоров и поисков интересов и компромиссов. Н.Е. Олофинская здесь предложила найти разные формы сотрудничества и разные стимулы для предложения в частном секторе.

С презентацией логической структуры проекта и системы оценки вновь выступил В.И. Пономарёв. Логическая структура является основным инструментом для управления процессом мониторинга и оценки проекта. Особо выделены индикаторы для оценки, а также исходные данные этих индикаторов и ожидаемые результаты по ним. Помимо начального и конечного показателей необходимо иметь также и промежуточный результат, который позволяет определить, насколько успешно реализуется проект.

По поводу результата 3 логической структуры В.И. Пономарёв пояснил, что если в формулировку добавить «на территории заповедника», то эта цифра становится более реальной. Н.Е. Олофинская предложила вариант, который обговаривали на заседании рабочей группы, то есть разделить этот показатель два более детальных. Отдельно показать доходы от туризма, который непосредственно на ООПТ, и отдельно покажем доходы населения, которые работают на этих территориях.

Руководитель экологического департамента ПРООН еще в одной из предусмотренных повесткой дня презентаций рассказала о следующих шагах и кратких заключениях. В своем выступлении она затронула критерии, по которым будет проверяться проект. Отсчетной точкой послужит вводный отчет, где будет описано всё, что поменялось с момента реализации проекта, размещена отредактированная и дополненная логическая схема, рабочий план, оснащение офиса, окончательное формирование группы реализации проекта и другие. Менеджер проекта уточнил точную дату сдачи первого отчёта – 1 февраля 2009 г.

Н.Е. Олофинская подчеркнула, что вокруг проекта необходимо будет собрать не только исполнителей по контрактам, но и рабочие группы и экспертные советы, определив заинтересованных специалистов в различных областях, с которыми можно будет советоваться. Также она спросила, на уровне правительства, какие уже есть существующие органы, с которыми проект может заключить соглашения о взаимодействии.

А.Н. Попов ответил, что в Госсовете функционируют комитеты, с которыми существуют все возможности работать вместе, так же как и с правительством республики. На республиканском уровне создано министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды, отношения с которым также возможно формализовать отношения в форме договора.

В ходе дальнейших дискуссий были затронуты особенности работы со СМИ, с правительственными структурами и предприятиями. В.И. Пономарёв выступил по вопросу о роли заинтересованных сторон и Координационного комитета, представив затем Положения об этом комитете. В процессе обсуждения были приняты к сведению все замечания, предложения и поправки. В частности, все участники заседания согласились, что в случае заключения контракта в рамках проекта сотрудника общественной организации-члена Координационного комитета, эта организация на период действия контракта приобретает статус наблюдателя.

На основании представленной информации и в результате обсуждения вопросов по программе заседания Координационным комитетом проекта приняты следующие решения:

1. Принять проект Положения о Координационном комитете, утвердить его состав и наблюдателей. В течение месяца разослать для согласования дополненный и исправленный проект Положения и разослать всем.
2. Поручить группе реализации проекта доработать бюджет, логическую структуру и рабочий план проекта, организовать работу офиса,
3. Сформировать рабочие группы по направлениям до 1 января 2009 г.
4. Подготовить вводный отчёт до 31 января 2009 г.
5. Принять решение о проведении следующего заседания Координационного комитета в первом квартале 2009 года.

Решения согласованы со всеми членами Координационного комитета.

Секретарь заседания



А.М. Тентюкова